

1. Современная литература в УМК под редакцией проф. В. Г. Маранцмана

1.1. Программа по литературе под редакцией В. Г. Маранцмана и школьная практика

Особенности жизни человека в современном информационном пространстве и резко изменившийся политический и экономический облик страны не замедлили отразиться на системе отечественного образования, особенно в преподавании предметов гуманитарного цикла. Так, в середине 90-х разнообразие программ по литературе, учебников на их основе кардинально изменило привычное представление об учебном предмете «литература»: «напомнило» школе о природе предмета — искусстве, а это позволило плодотворнее использовать творческие возможности учителя и ученика. Вместе с тем, многовариантность маршрутов литературного образования поставило учителей литературы перед непростым выбором, поскольку принципы и структура ряда программ были и остаются весьма уязвимыми, а методическое оснащение многих из них — явно недостаточным. Теперь, когда приняты Государственные образовательные стандарты, особенно актуальным является вопрос о том, какие программы (на сегодняшний день таких программ, утвержденных МО РФ, пять) действительно способны реализовывать цели литературного образования, обеспечивать выпускнику соответствующий уровень литературного развития — уровень *читателя XXI века* — человека, способного к диалогу с художественным текстом, автором произведения и, что не менее важно, к диалогу с самим собой.

Необходимо отметить, что отношение к школьным учебникам в педагогической среде в последние годы было неоднозначным: от строгого следования каждой букве учебника в советской школе — до полного отрицания работы по учебнику в начале перестройки, что происПервым из серии учебников В. Г. Маранцмана был учебник для 9 класса (1992 г.). Предлагаемый в нем материал для изучения поразил меня тогда не только заданной высотой требований к учащемуся, глубиной подачи материала, но и отношением автора к читателю-школьнику как к собеседнику. Также впервые в школьной программе русская литература рассматривалась в контексте мировой культуры, а обращение к различным видам искусства органично соединялось с анализом художественного текста.

Безусловно, эта программа была ориентирована не только на подготовленного к серьезному общению с художественным произведением ученика, но и на способного к подобному диалогу с искусством учителя. Как показывает реальная жизнь, о последнем мы говорим реже, чаще сетуя на невысокий уровень общей культуры ученика.

В середине 90-х предложенная программа вызвала противоречивые отклики со стороны педагогов и методистов. Это объяснялось, в первую очередь, тем, что для части школьников работа по программе В. Г. Маранцмана оказалась сложной в силу недостаточного уровня их литературного развития, отсутствия опыта общения с разными видами искусства, а в целом — отсутствием на тот момент единой системы обучения (5–11 кл.), обеспечивающей успешность предложенного в 9 классе маршрута освоения литературных произведений.

Вышедшая в полном объеме программа по литературе для 5–9-х классов, а также программа для старшей школы (1998 г.) наметила путь литературного развития школьника, при успешном осуществлении которого заданный ранее уровень литературного развития девятиклассника теперь был реально обоснованным и достижимым для учащегося.

Сегодня программа и учебники обновлены в соответствии с принятыми ГОС. В 2005 году в издательстве «Просвещение» вышли программы для основной и профильной школы («Программы общеобразовательных учреждений. 5–9 классы», «Программы общеобразовательных учреждений. 10–11 классы»), находятся в печати учебники для 5, 6,

7, 8 и 11 классов (издательство «Просвещение»). Совсем недавно (2006 г.) в издательстве «Просвещение» в рамках проекта «Академический школьный учебник» вышел учебник для 10 класса (базовый и профильный уровни). В настоящее время вышел из печати и сборник методических рекомендаций, уроков-конспектов по современной литературе (Русская литература последних десятилетий: конспекты уроков для 11 класса / Под ред. В. Г. Маранцмана. — М.: Просвещение, 2006).

В значительном объеме, по сравнению с другими программами, представлена зарубежная литература. Основным критерием выбора произведений литературы над литературным произведением и отражает принципы программы и, в целом, ее гуманистический пафос.

Принципы, определяющие структуру программы, — *соответствие литературного материала возрастным интересам ученика, проблематике возраста; ориентация содержания программы и характера работы по литературе на развитие учащегося с опорой на ведущий тип деятельности на каждом этапе; выделение в программе основных эпох исторического развития искусства; учет социальных потребностей времени, общественной психологии поколения, развитие литературных способностей школьника, позволяющих воспринимать искусство слова и выражать себя в письменной и устной речи* — с нашей точки зрения, в целом реализованы. В Объяснительной записке авторы подчеркивают, что Программа намечает *основное русло обучения*, в пределах которого учитель *свободно избирает темы и масштаб их изучения*.

Принцип подбора книг для внеклассного чтения меняется от класса к классу: близкая тема, проблема определяет выбор книг в 5–6 классах, принцип углубления в творчество изученного на уроке писателя — в 7–8 классах, принцип «мостов», ассоциативный контрапункт — сопоставление произведений разных писателей, эпох, культур, сопряжение классики и современности — ведущий принцип выбора книг для самостоятельного чтения в 10–11 классах.

Задача овладения теоретико-литературными понятиями, являясь важным элементом системы литературного развития ученика, не доминирует над самим процессом чтения и анализа художественного текста и, тем более, не предшествует ему, как это иногда бывает в некоторых современных учебниках, а является органичным продолжением анализа произведения. Статьи написаны простым, доступным языком, проиллюстрированы примерами из текстов. Теоретико-литературные сведения осваиваются учащимися на заключительном этапе работы над произведением в процессе творческой деятельности, а последовательность их освоения носит системный характер. В 5–6 классах в центре внимания внутритекстовая организация произведения (от тропов до структуры); в 7–8 классах — роды и жанры, а также новый уровень освоения микро- и макроструктуры текста. В 9 классе главной задачей освоения теории литературы является историческое прослеживание родов, жанров, литературных направлений.

В программе впервые задания по литературному творчеству представлены на протяжении всего периода литературного развития читателя-школьника (5–11 классы). В целом, предложенные задания являются основой для создания *системы творческих работ по литературе*. Связь творческого задания и изучаемого произведения представлена в программе как непосредственно, так и опосредованно, когда литературное произведение является для ученика лишь импульсом к размышлению над важными проблемами жизни, помогает пробуждению чувств, движению мысли, вписывает их в широкий культурный контекст.

Характер заданий позволяет активизировать работу всех сфер восприятия; темы работ носят проблемный характер и являются чрезвычайно актуальными, затрагивают внутренний эмоциональный мир школьника, способствуют его самопознанию и самораскрытию.

Музыка, живопись, скульптура, театр, кино — все эти виды искусства органично вписываются в контекст не только анализа изучаемых произведений, но и творческих

заданий, направленных на расширение полифонического пространства личности читателя-школьника, в котором сосуществуют «голоса» героев художественных произведений и авторов как их творцов. Характер творческих заданий позволяет проследить намеченные авторами программы этапы постепенного овладения учащимися «языка» искусства, что впоследствии поможет выявить целостную картину этого пути. Разнообразная жанровая палитра предлагаемых творческих заданий позволяет выявить систему предпочтений учащихся в выборе жанров.

В настоящее время создание системы творческих работ, основанной на сопряжении доминант литературного развития учащегося и соответствующего жанра творческой работы, — одно из важных направлений работы авторского коллектива.

В заданиях по литературному творчеству прослеживается определенная система, **движение**, не только стимулирующее творческую деятельность учащихся, но и углубляющее ее содержание. В настоящее время создаются конкретные для каждого из классов методические рекомендации по организации работ по литературному творчеству.

Здесь уместно будет высказать мысль о том, что на сегодняшний день в этом отношении программа под ред. В. Г. Маранцмана является уникальной: она активно, в системе (от стиля учебной статьи — до характера заданий по литературному творчеству (!)) стремится сформировать художественный вкус (подчас и заполнить вакуум), ведь далеко не каждый ребенок в нашей стране живет в атмосфере искусства, творчества (а в ряде семей, как это ни грустно, единственным чтением являются газеты и модные журналы).

Одним из важных условий осуществления программы в полном объеме является достаточное количество часов на ее освоение учащимися (3 урока в неделю в основной школе). В настоящее время стандарт отводит на уроки по литературе в основной школе лишь 2 часа в неделю, что, безусловно, осложнит освоение программы в полном объеме. В этом случае единственным выходом для учителя является наличие дополнительного часа (факультатива и т. п.).

Опыт работы по программе показывает, что особую сложность вызывает **недостаточное количество часов на проведение и анализ творческих работ учащихся**. Это, безусловно, проблема не частная, поскольку написанная, но не прозвучавшая, «не обсужденная» (на уроке, на факультативе) работа теряет смысл, так как нарушается «обратная связь», а это ведет к постепенному снижению у учащихся интереса к творческим заданиям.

Методический комментарий, имеющийся в программе к каждой теме, предлагает общую стратегию анализа произведения, которая может варьироваться в зависимости от уровня литературного развития учащихся. Программа также содержит примерный план анализа произведения, очередность пунктов которого может меняться в зависимости от конкретных целей каждой темы и содержания материала.

В целом, каждый новый элемент деятельности ученика в работе над литературным произведением обусловлен предыдущим методическим шагом учителя; опирается на свойственное данному возрасту отношение ученика к искусству и стремится преодолеть его ограничительные особенности. Авторы программы не только предлагают круг материала, выделяют основные темы и проблемы каждого класса, но и намечают **систему действий ученика и учителя, способы освоения материала**.

Проделанная с 5-го по 9-й классы работа подготавливает школьников к изучению систематического курса литературы.

Цель изучения литературы в старших классах — помочь учащимся сформировать целостное представление о развитии искусства слова. Для достижения этой цели в программу отобраны те литературные явления, которые стали **поворотными в литературном процессе и перешагнули границы своего времени**. Поскольку учебник для 10 класса («Сквозь даль времен») достаточно хорошо знаком многим учителям и активно используется (с 1996 г.) ими в работе, отметим лишь следующее: принцип диалогичности,

характерный для всей программы в целом, здесь реализован как во внутренней структуре подачи материала, так и во внешней: учебник «заговорил», «заспорил», полифония чувств и мыслей обрела материальное воплощение в рубрике «Диалоги». Литературный процесс предстал как живое, захватывающее явление, как спор, в котором нет последней истины, но границы интерпретации ясно очерчены художественным текстом.

Как долго на страницах большой печати и в скромных учительских велись споры о том, каким должен быть учебник по литературе для **11 класса**, ведь какое-то время учителям приходилось работать в выпускном классе без учебников, самостоятельно отбирать материал, использовать методические разработки. И первой проблемой, которая обсуждалась, была проблема отбора содержания материала: что включать, а что не включать, о ком (о чем) писать, а о ком (о чем), может, не стоит?..

Лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии... двадцатый век — кровавый век..., век-волкодав, ...О четырежды славься, благословенная... А я ножичком полосну-полосну... Люди как люди... Все прогрессы реакционны, если рухнет человек... Есть пустота от смерти чувств и от потери горизонта... Высокопарных слов не надо опасаться... — этот ряд противоречивых цитат, отражающий реакцию искусства слова на XX век, можно было бы продолжить. Последнее десятилетие и вовсе лишило нас привычных опор, мы чуть не утратили духовные и нравственные ориентиры. Избежать пустоты (хочется верить, что это так) помогли природная (национальная?) сердечность и возобладавший над хаосом здравый смысл.

Цель учебника 11 класса под ред. проф. В. Г. Маранцмана — помочь старшекласникам *проследить историко-литературные связи, что необходимо для целостного восприятия искусства и окружающего мира.* Лейтмотив курса — «Человек и общество».

В основе учебника лежит принцип ДИАЛОГА писателей XX века по вечным вопросам бытия, попытка ответить на которые способствует формированию ценностных и эстетических ориентиров школьников. Эта цель обусловила и композиционное решение учебника. Названия разделов «*Эволюция или революция*», «*Время и вечность*», «*Война и мир*», «*Самопознание человека и жизнь общества*» звучат как проблемные вопросы, которые связывают времена.

Выделение авторами учебника в историко-литературном курсе тематических разделов (*темы – проблемы*) имеет чрезвычайно важное значение. Движение литературы не должно восприниматься учениками как смена одного направления (течения, имени и т. д.) другим, а должно **проживаться** как единое, преодолевающее время и пространство, движение человеческих чувств и мыслей, прочувствование и осмысление быта и бытия в совершенной форме слова. Несомненно, сложную ткань художественного произведения, с его неисчерпаемостью смыслов — оживающих во времени и пространстве доминант, подчас трудно свести к какой-то одной теме, проблеме. Но в том и задача учебника, учителя, урока литературы, чтобы помочь читателю-школьнику услышать лейтмотив произведения, лейтмотив смыслов. Соотношение — теория литературы, история литературы, концептуальное осмысление произведения и личностная читательская интерпретация — должно быть гармоничным, исходить из *чувства сообразности и соразмерности*. Здесь важно не забыть вечный обломовский вопрос «А зачем?». В противном случае, «разложив всех писателей по полкам», «приклеив им ярлычки», наверное, можно подготовиться к сдаче ЕГЭ, но прожить литературу, испытать озарения духа — невозможно.

Предложенные авторами учебника темы-проблемы и вписанные в их контекст произведения, конечно, могут вызывать какие-то споры, но очерченный круг эстетически, нравственно и методически точен. Концептуальность и стремление к целостному взгляду на художественное произведение — важные достоинства учебника. Хочется быть до конца искренним и высказать мысль о том, что подобный подход требовал от авторов учебника не только глубокого осмысления литературного процесса, но и гражданской

смелости, активной *человеческой позиции*. Учебник имеет адресата — молодого думающего современника.

Послушаем мнение об учебнике наших коллег. Магистранты II курса филологического факультета РГПУ им. А. И. Герцена на круглом столе обсуждали учебник для 11 класса (2002 г.). В ответах молодых коллег мы выделили очень важные, с нашей точки зрения, ключевые позиции их оценок.

И. Билик

Каким должен быть современный учебник по литературе? Я думаю, что он должен не только давать целостное представление о литературном процессе, но и погружать учеников в широкий контекст эпохи, и, наверное, *главное — ставить вопросы*, тем самым давая ученику толчок к самостоятельным размышлениям, к созданию своей читательской интерпретации. На мой взгляд, данный учебник — успешная попытка воплотить эти идеи в жизнь. При чтении учебника возникает явственное ощущение «живости» литературы: анализируемые произведения не изолированы друг от друга, авторы не представлены поодиночке, показаны межтекстовые связи — и это способствует восприятию литературы как процесса, как живого, подвижного, постоянно изменяющегося явления.

М. Крылова

Ориентированность на особенности читательского восприятия одиннадцатиклассников и на их реальные сложности в изучении литературы выгодно отличает этот учебник от других. Сравнительно небольшой по объему, но богатый по содержанию, учебник предлагает читателям-школьникам очень *корректный литературоведческий анализ*.

О. Дашкова

Учебник построен *на основе диалога культур*, само понятие которого трактуется авторами многоаспектно. С одной стороны, сопоставляются историко-культурные периоды на основе творчества писателей и поэтов, а с другой стороны — социальные позиции авторов как средство понимания и осознания индивидуального стиля художника слова. В учебнике использованы многообразные формы, методы и приемы подачи учебного материала, благодаря которым у читателя-школьника формируется глубоко личностное, эмоциональное отношение к художественным произведениям как к явлениям живым и актуальным, необходимым современному человеку. Учебное пособие *нетрадиционно по своей структуре и выразительности изложения*, поэтому в учебнике так необычны названия статей, точен выбор эпиграфов, предваряющих рассказы о жизненном и творческом пути писателя, нестереотипны темы ученических сочинений. А это *способствует развитию личностного отношения к художественным текстам и формированию нравственных ориентиров личности выпускника*.

О. Лавочкина

Учебник уделяет должное *внимание всем составляющим эстетической коммуникации*: автору, читателю (ученику), тексту. Автор предстает, с одной стороны, как представитель своей эпохи, которая во многом определила его человеческую и творческую судьбу, язык его произведений (пример тому статья о творчестве А. А. Платонова), с другой стороны, как личность, эпохой не определяемая, во многом ей противостоящая. Внимание к читателю проявляется в стремлении авторов учебника приблизить художественное произведение к ученику. Эта цель достигается через эмоциональное вовлечение читателя, через обращение к его личному опыту. ...Учебник можно назвать *ценностно ориентированным*: каждое явление культуры авторы стремятся показать в его отношении к человеку и его нравственным установкам. Ведь сегодня проблема в том, что огромный поток информации, постоянно обрушивающийся на современного человека, не дает ему возможности определить свое отношение к полученным знаниям, что ставит под вопрос их ценность, поэтому термины, понятия, лишённые своего значения вне литературоведческой области, скорее всего, не будут востребованы школьниками. Думается, что данная программа для 11 класса *поможет ученикам наполнить иным смыслом формы* (речь идет о научных терминах), вылепленные ранее, разобраться в них, «рассортировать» их на новых основаниях.

М. Кокшарова

Проблемный подход — основной принцип учебника в целом, характерен он и для глав, посвященных отдельным писателям: «*Лирик или сатирик?*» (отворчестве М. Булгакова), «*Где ж умещается человек?..*» (при изучении творчества Б. Ш. Окуджавы), «*Куда ж несется электричка?*» (в диалоге о творчестве В. Ерофеева. При этом право делать выводы отдано читателю. Для раскрытия эпохи часто привлекаются самые разнообразные источники: исторические, биографические, литературные. И в этом тоже прослеживается проблемный подход: разного рода свидетельства сталкиваются друг с другом, и читателю предстоит сопоставлять их, размышлять над ними. Учебный материал подается таким образом, что школьник учится воспринимать литературу как живую реальность, учится диалогу с художественным произведением, с автором, эпохой.

Н. Свентицкая

Целью учебника является **формирование у школьников ценностных ориентаций**. Думаю, что обсуждение прочитанного поможет определить ребятам собственные философские воззрения, что так необходимо им в этом возрасте. Реальное и художественное — это одна из параллелей, которые проводят учащиеся 11 класса, ведь они открывают для себя «эпоху связей».

В. Грушко

Если говорить о списке предлагаемых авторов, то здесь наблюдается достаточно большой разброс диаметрально противоположных точек зрения на важнейшие вопросы бытия. Тщательный анализ этих точек зрения несомненно поможет ученику правильно ориентироваться в литературе XIX–XX веков. Учебник **учит мыслить самостоятельно**.

Как видим, все участники обсуждения отмечают широкий культурный (история, философия, зарубежная литература, разные виды искусства) контекст, на фоне которого рассматривается литературный процесс, нестандартность взгляда, умение авторов учебника одновременно показать и крупный план и перспективу. Участники обсуждения подчеркивают значимость в учебнике раздела «*Как писать сочинение*», многообразие жанров предлагаемых творческих работ, высоко оценивают системный характер предлагаемых вопросов и заданий после каждой статьи и наличие для учителя четкого планирования работы, помещенного прямо в учебнике.

При рецензировании учебника некоторые разногласия у магистрантов возникли по поводу классификации материалов по разделам. Так, например, не совсем оправданным кажется молодым коллегам включение изучения произведений Достоевского и Чехова в раздел «*Эволюция и революция*» (О. В. Мамаева). Дискуссионным оказался вопрос и об отборе литературного материала, на котором раскрывается характер творчества художника. Как о бесспорно удачных молодые коллеги отзываются об учебных статьях, посвященных Л. Н. Толстому, Ф. М. Достоевскому, М. А. Булгакову, Б. Л. Пастернаку, А. А. Платонову, М. А. Шолохову, С. Есенину, А. М. Горькому, О. Э. Мандельштаму, В. Т. Шаламову, В. В. Быкову и др.

Как предложение-пожелание высказывается мысль о том, что для реализации интерактивного подхода необходим дополнительный иллюстративный материал, а также краткий словарь литературоведческих терминов.

Что же думают об учебнике уже работающие по нему учителя, люди старшего поколения литераторов? Вот как отзывается о нем Майя Ивановна Филиппова — старейший учитель г. Тихвина Ленинградской области (уже более сорока лет работает она в школе!), к мнению которой присоединяются ее коллеги.

«Короткое и четкое вступление «*Диалог времен*» помогает понять главную мысль книги. Впервые доступно для учащегося 11 класса изложена связь времен: XIX и XX века, их трудные вопросы. Мне нравится, что авторы учебных статей, излагая материал, задают проблемные вопросы, размышляя, отвечают на них, тем самым они учат ребят быть конкретными и точными в своих рассуждениях, уметь делать свои выводы. Новый учебник облегчит работу учителя, поможет правильно спланировать работу по литературе на целый год, потому что в помощь

учителю предложен тематический план. В новом учебнике по-новому изложен материал о творчестве писателей и поэтов XIX и XX веков, всегда изучавшихся в школе. Так, например, на протяжении многих лет учителя испытывали трудности при изучении творчества Ф. М. Достоевского. Философию, мировоззрение великого художника донести до ребят непросто. Сложен и психологический роман “Преступление и наказание”. А сам принцип подачи материала, вопросы, размышления автора статьи помогают и ребятам, и учителю. В учебнике мы знакомимся с новыми интересными фактами биографии писателей, с новыми именами, имеющими отношение к жизни и творчеству Достоевского. А как хорош стиль изложения: все доступно и понятно. Главы “Мотивы и идея преступления”, “Раздвоение сознания Раскольникова” интересны и приглашают к размышлению. Статьи по объему небольшие, но по значимости емкие, понятные ученику. А это главное.

Первый раз учебник учит писать сочинения, хорошо, что есть такой помощник — раздел “Как писать сочинения?”. Ведь молодой, начинающий учитель не всегда может справиться с этой трудной задачей — научить ребят писать сочинения, глубоко понимать и раскрывать тему.

Несовременной и непонятной кажется молодому поколению сегодня поэзия В. В. Маяковского. В этом учебнике о нем рассказывается так, что учащиеся не только примут поэта, но и полюбят его. А как важен раздел “Самопознание человека и жизнь общества”! Творчество В. Набокова, А. Платонова, В. Шаламова, А. Солженицына, А. Вампилова и сложного И. Бродского представлено в учебнике очень стройно, разумно, с интересом. А статью, посвященную творчеству М. Булгакова, его роману “Мастер и Маргарита”, я читала с огромным интересом и сердечной симпатией: самый сложный материал дается так ясно, так глубоко, с любовью! Особенно созвучны моему пониманию литературы и ее значения в жизни человека статьи, предваряющие и заключающие разделы и сам учебник. А темы предложенных сочинений действительно заставляют выпускников задуматься “о времени и о себе”.

Без сомнения, учебник В. Г. Маранцмана и его замечательных коллег поможет учителю, а самое главное — ученику в приобщении к духовному миру литературы. Авторы учебных статей понимают, для кого они пишут. *Книга написана просто, понятно, мудро*.

А вот мнение магистрантов (также работающих в школе) о только что вышедшем учебнике по литературе для 10 класса, которому присвоен статус «академического».

«Данный учебник предназначен для обучения как на базовом, так и на профильном уровне. С нашей точки зрения, это облегчает работу учителей, работающих в разных классах. С другой стороны, дает возможность любому ученику при желании узнать больше.

Девятилетняя школа подготовила учеников к восприятию литературы как процесса, обусловленного эстетическими и национальными особенностями. Таким образом, основной задачей авторов учебников становится представление основных вех литературного развития. Эта задача успешно решается на уровне структуры учебника путем включения таких обзорных статей, как “Романтизм и реализм в зарубежной литературе первой половины XIX века”, “Русская литература второй половины XIX века”, “Развитие реализма в зарубежной литературе второй половины XIX века”, благодаря которым в сознании учащихся более четко выстраивается своеобразная лестница развития литературных эпох и стилей и создается целостная картина развития искусства. Структура учебника представляет собой ряд статей монографического характера, посвященных жизни и творчеству писателей и критиков девятнадцатого века, группу обзорных статей, представляющих литературу XIX века как процесс, и раздел под названием “Как писать сочинение”, завершающий изучение монографических тем.

Развитие русской литературы XIX века представлено максимально полно с включением не только разделов об авторах, но и статей о литературных критиках и полемике между ними (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, А. А. Григорьев). Учитывая, что курс литературы должен не просто знакомить с элементами жизненного и творческого пути, но вызывать интерес к личности писателя, материалы биографии писателей и критиков изложены доступным образом, представляют собой скорее истории о жизни писателя, нежели являются сухим перечислением жизненных фактов, что способствует созданию у учащихся целостного впечатления о художнике.

Отбор произведений писателей первой половины XIX века произведен с учетом опыта предыдущего года изучения литературы. Так, выбраны произведения, не изучавшиеся ранее или

изучавшиеся, но не столь подробно, их анализ дается под новым углом зрения (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский и др.).

Авторы программы убеждены в том, что своеобразие национальной литературы и специфика ее развития становятся очевидными при сопоставлении с мировой литературой. Этим фактом обусловлено включение в курс таких авторов, как И.-В. Гете, Э. Гофман, О. Бальзак, П. Мериме, Ч. Диккенс, Г. Флобер, А. Рембо, произведения которых помогают учащимся увидеть смену литературных эпох и стилей (от романтизма к реализму). Отметим, что в предыдущем учебнике (1997) список зарубежных авторов был заметно меньше (Ч. Диккенс, Г. Флобер, О. Уайльд) и не мог решать такой задачи.

В качестве положительной динамики стоит отметить также ориентированность учебной статьи на школьника. За время, прошедшее с момента выхода в свет предыдущего учебника, сменилось несколько поколений школьников. Уровень развития, степень заинтересованности литературой, круг чтения школьников необратимо изменились. Авторы учли эти изменения, стиль изложения учебного материала стал более доступный.

В тексте многих статей содержатся вопросы и задания, апеллирующие к читательскому опыту школьника, к его эмоциональному отклику на прочитанное произведение, к его взгляду на поднятую проблему. Необходимо отметить, что включение вопросов и заданий в материал статьи позволяет читателю остановиться, задуматься, переосмыслить прочитанное, вернуться к некоторым цитатам, “перевести дух”.

Включение в учебник иллюстраций (пусть и черно-белых) позволяет авторам статей прибегать к сопоставлениям литературных произведений с другими видами искусств чаще. Несмотря на это, количество иллюстраций остается очень небольшим. Необходимость дополнительного иллюстративного материала (отрывки из фильмов и спектаклей) очевидна, и восполнить его отсутствие могло бы электронное сопровождение курса.

Функцию внедрения новой теоретической информации несут обзорные статьи, в которых вводятся названия литературных направлений и литературных течений. Неплохим дополнением к программе курса мог бы стать небольшой словарь литературоведческих терминов (не самых простых, но необходимых), к которому бы учащиеся обращались по мере необходимости.

В целом же, содержание и структура учебника полностью соответствуют целям и задачам, заявленным в программе. Кроме того, четко прослеживается преемственность курсов общеобразовательной и профильной школ, как в подборе материалов для изучения, так и в системе вопросов и заданий» (*Михалева Юлия, магистрант II курса, учитель*).

Полагаю, что приведенные выше высказывания коллег с разным стажем работы, из разных поколений, собственный опыт работы, а также творческие работы учеников, проводимые нами в рамках курса литературы по программе В. Г. Маранцмана, есть лучшее доказательство того, что в программе и учебниках состоялось главное — *не распалась связь времен*.

Обновленный вариант учебника для 11 класса, готовящийся к изданию, дополнен обзорными главами: «Обретения и потери Серебряного века» (1900–1910 гг.), «Поиски новой эпохи» (20-е годы), «Социалистический реализм» (30-е годы), «Самопознание человека и жизнь общества» (50–90-е годы), «Литература последнего десятилетия». Наличие кратких обзоров литературного процесса помогает учащимся прочерчивать не только «вертикальные», но и «горизонтальные» связи, способствует целостности восприятия и лучшему усвоению материала. После обзорной главы «Самопознание человека и жизнь общества» монографические главы учебника посвящены творчеству таких писателей второй половины XX века, как А. Вампилов, В. Ерофеев, Ф. Абрамов, В. Астафьев, В. Быков, В. Некрасов, А. Солженицын, В. Шаламов, Б. Окуджава, И. Бродский и др.

После проведения обзорного урока, посвященного литературе рубежа десятилетий, программа предлагает более подробно обратиться к творчеству В. Токаревой («Сердечные повести Токаревой»), Б. Акунина («Детективные фантазии Акунина») и М. Жванецкого («Грустные сатиры Жванецкого»). Творчеству Виктории Токаревой (для профильной школы) посвящена отдельная глава учебника. После обзора ряда повестей и рассказов писательницы учащимся предлагается для анализа пьеса «Ну и пусть».

Сегодня программа хорошо известна не только в крупных городах центра России, но и во многих, даже самых отдаленных уголках нашей страны и стран Ближнего Зарубежья.

Огромный интерес вызвала программа у украинских коллег (Киев, Одесса). Жестко вытесненные на периферию жизни и образования русская литература, русский язык продолжают жить в сердцах наших бывших соотечественников. Представленная методическая система, на которой основана программа В. Г. Маранцмана, реализующаяся в стране уже второе десятилетие, воспринималась учителями как новейшая методика, настолько оторваны наши коллеги от достижений российской науки. Учителя «изголодались» по хорошей методической литературе, в новых условиях жизни они практически лишены возможности поддерживать свой профессиональный уровень.

Совсем недавно мне выпала возможность рассказать о программе учителям Магадана и Магаданской области. Суровый климат, колоссальная удаленность от центра, недостаточность методического оснащения, сложные материальные условия — словом, очень непростая жизнь у наших северных коллег. При этом мне открылись люди, одержимые своим делом, любовью к детям и литературе, — настоящая русская интеллигенция, учительство — совестливое, честное, творческое. Делая обзор методической литературы, учебно-методических комплексов я старалась быть предельно объективной. Сам анализ УМК был предварен небольшим курсом лекций по современной методике. Затем мы обсуждали с коллегами работу по разным учебникам и программам. Очень важно было то, что сама сущность программы под ред. В. Г. Маранцмана, сам подход к ученику и художественному тексту, цели и задачи литературного развития оказались духовно, человечески близки магаданским учителям. Это было особенно дорого на земле, где не так давно был центр ГУЛАГа! В конце нашей встречи одна из учительниц, прожившая на Севере полжизни, уже имеющая за плечами огромный опыт работы, сказала так: «Знаете, последнее время я все большее ощущала, что запас вдохновения и творческих сил иссяк: я словно натянутая струна, которая вот-вот порвется. Неожиданно для себя все то, о чем вы говорили, “наладил” мой инструмент. Я снова хочу учить детей, я вижу, как много возможностей дает такая методика. Ко мне вернулась вера в важность и значимость того, что я делаю».

Нельзя не сказать и о том, что у нас, в Ленинградской области, существенно изменилось отношение к данной программе. Еще лет 5–6 назад, большинству коллег она казалась недостижимо трудной для ученика и не совсем понятной для учителя. Сегодня ситуация резко изменилась: огромное количество словесников активно выражает свое желание работать по программе В. Г. Маранцмана. И причины, побудившие учителей к этому выбору, очень трудно разделить на объективные и субъективные. Да, исчез страх перед напором администрации, боязнь работать не «по той» программе: УМК входит в перечень утвержденных Министерством программ, более того, двум новым учебникам присвоен статус «Академический учебник». Во-вторых, постепенно осваивается словесниками сама методическая система, лежащая в основе УМК, рассеивается заблуждение о том, что программа рассчитана «на избранных», растет вера учителя в свои силы и в ученика. Не будем забывать и о том, что очень многих привлекает в учебнике широкий контекст, в котором анализируется литературное произведение, внимание к другим видам искусства, к философии, реальной жизни.

И есть еще очень глубинная, внутренняя мотивация (да не примут коллеги мое наблюдение за риторический пафос!): по моему видению, программа, сами учебники отвечают потребностям русской души ввысоком, нравственном, прекрасном. В них дышит история, современность, сегодняшний день, в котором, помимо прагматизма сознания и коммерциализации культуры, есть поиск смысла жизни, стремление к искренности, духовности, добру.

В настоящее время кафедра методики преподавания русского языка и литературы РГПУ им. А. И. Герцена под руководством проф. В. Г. Маранцмана завершает обновление учебно-методического комплекса, в который, помимо методических рекомендаций для

учителя, войдут и рабочие книги для ученика, помогающие им осваивать предложенный маршрут литературного развития, и аудио- и видеоматериалы к программе на электронных носителях, а также электронная презентация и версия программы.

Надеемся, что все это значительно поможет учителю литературы и ученику.